

**PSEKP/2019
4992.001.111.051.A**

LAPORAN AKHIR TA. 2019

DINAMIKA KESEJAHTERAAN RUMAH TANGGA PETANI



Oleh:

**Kurnia Suci Indraningsih
Handewi Purwati Saliem
Mewa Ariani
Sri Hastuti Suhartini**

**PUSAT SOSIAL EKONOMI DAN KEBIJAKAN PERTANIAN
KEMENTERIAN PERTANIAN
2019**

EXECUTIVE SUMMARY

INTRODUCTION

Background

1. A welfare level is often indicated by income as one of the welfare components. Theoretically, human needs are divided based on the following needs: (1) physiological needs, (2) secure needs, (3) social needs, (4) appreciation needs, and (5) self-actualization. The higher the welfare, the lesser economic needs as a welfare indicator will be. Humans tend to leave economic needs toward more social needs. Therefore, it is interesting to learn about farmer's household happiness level and determinants of the happiness. In addition, to be able to live a healthy and active life, a person needs adequate food consumption in quantity and quality. In such case, it is very important to grab a good understanding on the household's food consumption patterns and their relations with the farmer's household happiness level and or welfare.

The Objectives of the Research

2. The general objective of this research is to formulate a policy recommendation on the dynamics of the farmer's household welfare. The specific objectives of the research are as follows: (1) to analyze the dynamics of farmer's household happiness levels, (2) to analyze the dynamics of household food consumption patterns, (3) to analyze the relationship between happiness levels and farm household food consumption patterns, and (4) to analyze influencing factors or determinants the farmer's household happiness level.

Methodology

3. Measuring the farmer's household welfare was limited at indicators of happiness and food consumption patterns. The dynamics of farmer household happiness were measured at two time points (2014 and 2017) and were limited to the dimensions of life satisfaction according to the availability of the Happiness Level Measurement Survey (SPTK) data from BPS. The dynamics of household food consumption patterns are also measured at the very same two time points (2014 and 2017) using data of the National Socio-Economic Survey (Susenas). The research did not only applied secondary data but also primary data at the farmer's household level, farmer groups and agricultural extension workers to obtain explanatory information that was not captured by the secondary data, so that it would enrich the discussed subjects. The research locations chosen were West Java Province, Jambi Province, West Sumatra Province and North Celebes Province. In each province, there were two selected districts on the basis of agricultural sub-sector centers. Total respondents of primary data were

171 persons. Data analysis (secondary and primary) in this research included: (1) analytical descriptive analysis and (2) statistical analysis (correlation test and multiple linear regressions).

RESULTS OF THE RESEARCH

The Dynamics of Farmer's Household Happiness Level

4. As compared to 2014, in 2017 there was a decrease in job satisfaction and income index, both in agricultural and non-agricultural households. However, the increase in happiness index in agricultural households was greater (3.0) compared to non-agricultural households (2.5).
5. Daily needs adequacy of non-agricultural households, which were included into the category of the more than enough percentage was higher than that of agricultural households, both in 2014 and 2017. Conversely, the adequacy of daily needs of those who classified as less in agricultural households were relatively higher than non-agricultural households, both in 2014 and 2017. If there were insufficient incomes earned by both agricultural and non-agricultural households, then to meet their needs, efforts made based on priority scale were: (1) adjusting needs/expenditures, (2) borrow from other parties, and (3) ask for help to other parties.
6. At national level, satisfaction level percentage of agricultural households on family harmony, both in 2014 and 2017, were lower than the national aggregate conditions. In contrast, non-agricultural households were actually higher than aggregate conditions. This situation illustrated that the meaning of family harmony has a broader meaning in non-agricultural households that mostly lived in urban areas.
7. In general, households in Indonesia and in the four research site provinces, both of agriculture and non-agricultural households, who got worried about living their daily lives were relatively small in the percentage. The percentage of agricultural households, who got worried about living their daily lives was relatively higher than those of who were not very worried, except in Jambi Province. In contrast, the percentage of non-agricultural households, who got worried about living their daily lives, was lower than those of who were very worried. Agricultural households have a strategy for overcoming concerns (especially on many imported agricultural products) by maintaining the quality of the products produced, producing local superior products, and joining some Commodity Associations. The three strategies were the three dominant strategies carried out by agricultural households as compared to other strategies.

8. The proportion of agricultural households, who felt very happy in living their daily lives, was lower than those who are happy; the opposite condition occurs in non-agricultural households. The percentage of households that are very capable of making decisions for themselves in non-agricultural households was greater than those of agricultural households. It could be interpreted that ability of non-agricultural households to make decisions for themselves was better than those of the agricultural households.
9. More than 90 percent of sample farmers expected various subsidies such as capital, seeds/seedlings/livestock, agricultural machinery, extension services and farmer training. The selling price arrangement was only needed by around 80 percent of farmers. For food crop farmers, seeds and counseling were expected by all sample farmers.
10. Happiness index of agricultural households was lower than that of non-agricultural households, except in 2017, social life satisfaction sub-dimension index were higher for agricultural households than that of non-agricultural households. Most probably, the reason for the low index of happiness/satisfaction of agricultural household life was an urban bias, not because of the working type, but the place of dwelling place.
11. In aggregate figure, index of household happiness in Indonesia based on the dimensions of life satisfaction in 2017 was higher than that of 2014. Likewise, the agricultural and non-agricultural households in Indonesia, West Sumatra Province, West Java, North Sulawesi and Jambi (except for non-agricultural households) had experienced an increase.

The Dynamics of Farmer's Household Consumption Pattern

12. The welfare level of Indonesian households including agricultural households has decreased, as indicated by an increase in the share of food expenditure over the 2014-2017 period. The level welfare of agricultural households was lower than households that work in non-agriculture. In addition, the change that occurred in 2014-2017 was that the share of expenditure on carbohydrates decreased, whereas food/beverage expenditure experienced an increase.
13. In line to the decline in welfare, there was a decrease in consumption participation of food sources of carbohydrates, animal protein, vegetable protein, while consumption of fat tended to increase. Rice as the main and first staple food. This pattern did not only occur for rice grower, but also for households that grew horticultural crops, estate crops, and farmers who raised livestock. The role of local food such as corn, tubers as a source of carbohydrates has been replaced by instant noodles, which used imported raw materials in the form of wheat.

14. Factor of taste and quality of food types was still not a priority in the selection of agricultural household cuisine menus. In addition to rice, which has become a daily staple, the types of vegetables consumed generally came from their owned production, while side dishes such as tempeh, eggs or fresh fish were not always available in daily menus. In general, the types of food that must be purchased were adjusted to their own production or to buy according to their financial condition.
15. During the period 2014-2017, there was an increase in energy and protein consumption in households working in agriculture and non-agriculture. The level of energy and protein consumption in 2017 has already exceeded the national recommended average consumption. The energy consumption increase in 2017 gave a positive impact on the decline in food insecure households. However, the decrease in the proportion of food insecurity in agricultural households was smaller than non-agriculture.

Relationship between Happiness Level and Farmer's Household Consumption Pattern

16. Increment of the food security status and the level of household welfare would increase household happiness. The higher the food security of the household (indicated by the share of low food expenditure) the greater the level of happiness. The share of food expenditure and the proportion of animal protein consumption had a strong and significant relationship (correlation) on the level of household's happiness in Indonesia, both of agricultural households and non-agricultural households. However, the relationship between the two variables with the level of happiness in non-agricultural households was stronger than than that of agricultural household's.

Influencing Factors on Farmer's Household Happiness Level

17. Factors that significantly affected the level of household happiness in Indonesia were the share of food expenditure and the share of animal protein consumption, meanwhile the proportion of food insecure households did not give significant effect on the level of household happiness. The higher the share of food expenditure that can be interpreted the lower the level of food security, the lower the level of household happiness in Indonesia. For the share (proportion) of animal food consumption, the higher the share of animal protein consumption the higher the level of household happiness.
18. All respondent farmers growing rice, estate crops (coconut, rubber, palm oil), horticultural crops (shallots, chilies, vegetables, flowers) and livestock (cows, buffaloes, laying hens) stated that farmers, they would be happy if the yield/production was good as expected, there was no damage, and they got

good/reasonable price of the yields, so there would be a reasonable profit in farming activities.

POLICY IMPLICATIONS

19. The priority of programs related to increasing happiness and or welfare of agricultural households needed to be directed without ignoring non-agricultural households. To maximize the benefits of the program, the scope of the program needed to be adjusted to the needs of the targeted households.
20. Subsidy on production inputs such as seeds/seedlings, fertilizers and agricultural machineries were very useful for farmers. However, the subsidies did not always create happiness/pleasure for farmers because generally the subsidy received is not in accordance to the needs of farmers and the conditions of the region. Therefore, the type of subsidy in the future needs should pay more attention to local condition (locally-specific).
21. Specially for rice seeds subsidy, which so far had been carried out on a massive scale, it is suggested that there must be a consistency of rice seeds procurement policies for a minimum of five years by optimizing the involvement of existing seeds breeders and developing seed breeding in a corporation-like way. It will also allow farmers to get rice seeds with varieties that suitable for farmers' needs and consumer preferens. The Kostratani Program. which is initiated by the Ministry of Agriculture can be a vehicle for implementing assistance programs according to the type accuracy, requirement specifications and regional conditions. Implementation of Kostratani can optimize the role of BPP in each district and it can be used as a source of data and information in identifying farmers' needs related to technological innovation according to local/regional conditions.
22. The subsidy provided by the government to farmers should not only help in the physical form, but also the assistance activities to empower farmers in fostering active participation, encouraging mutual cooperation as a form of togetherness, and it is expected that the utilization of assistance will be sustainable. Finally, the farmer's dependence of government subsidies will fade, so that farmers will be getting empowered/independent.
23. Farmers' resentment due to low selling price, sp that they could not cover the farming costs. The problem of the "output" prices is often experienced by rice farmers, vegetable farmers, smallholders and poultry farmers. Therefore, it is proposed to the government to consider changing the subsidy scheme, from input subsidies into output price subsidies. Trials can be carried out on rice commodities which are the main community's staple food commodities.

24. The growth of the food and beverage business continues to increase from year to year with varied prices and easily available everywhere, such as in small cuisines kiosk (Warteg), shops and supermarkets. This situation is a necessity, but what needs to be addressed by households is to wisely choose and sort the food and beverages consumed. The main aspect that needs attention is the health effects of consuming these foods. The household member is expected not to choose ready-made food/drinks that have preservatives, thickeners, bleach and flavoring, which are not food-grade because these substances will negatively affect one's health. Socialization and advocacy continues through various media (print, online, PKK/group meetings, etc.). Changes in one's mindset are not easy, so socialization must be done on a massive, measurable and ongoing basis.
25. Increasing the share of consumption of animal protein and decreasing the share of food expenditure is an inseparable part of the effort to diversify consumption as well as a policy instrument to improve the farm household's welfare and happiness . Therefore,, the government is expected to continue promoting the food diversification program not only limited to carbohydrate-source food, but also to diversify food as a whole towards a diverse, nutritious, balanced and safe consumption pattern (B2SA). Diversification of food consumption as an effort to realize sustainable food consumption will have a positive impact on physical health and environmental sustainability. This diversification of food consumption needs to be harmonized with the diversification of food production and supply in accordance yo the potential of each region and at the same time encouraging the development and utilization of local food potential.
26. Data and information about happiness indicators collected by BPS periodically (every three years) can be used as a complement to measure the welfare of farmers. Policy proposals to BPS are: (1) the variable sources of income from agriculture can be broken down in more detail by subsector, (2) adding to the happiness variables by including aspects of food consumption and the share of food expenditure. It is also proposed to include variables related to hunger/food vulnerability. It is suggested that in the SPTK analysis conducted by BPS, in addition to gender and regional aspects, it is also advisable to sort households by source of income by distinguishing agricultural and non-agricultural households. This is based on the majority of the livelihood resources of the Indonesians in the agricultural sector. In addition, it is recommended to consider proportional sampling of agricultural households.

RINGKASAN EKSEKUTIF

PENDAHULUAN

Latar Belakang

1. Tingkat kesejahteraan seringkali diindikasikan dengan pendapatan sebagai salah satu komponen kesejahteraan. Secara teoritis, kebutuhan manusia dibagi berdasarkan kebutuhan: (1) fisiologis, (2) rasa aman, (3) sosial, (4) penghargaan, dan (5) aktualisasi diri. Semakin tinggi kesejahteraan, kebutuhan-kebutuhan ekonomis sebagai indikator kesejahteraan akan semakin berkurang. Manusia cenderung akan meninggalkan kebutuhan ekonomis menuju kebutuhan yang lebih bersifat sosial. Oleh karena itu, menarik untuk dipelajari bagaimana tingkat kebahagiaan rumah tangga petani dan faktor-faktor apa yang merupakan indikator penentu kebahagiaan. Selain itu, untuk dapat hidup sehat dan dapat beraktivitas, seseorang membutuhkan konsumsi pangan yang cukup dalam jumlah maupun mutunya. Dalam hal demikian pemahaman yang baik terhadap pola konsumsi pangan rumah tangga petani dan kaitannya dengan tingkat kebahagiaan dan atau kesejahteraan petani penting untuk dilakukan.

Tujuan Penelitian

2. Tujuan umum dari penelitian ini adalah merumuskan rekomendasi kebijakan dinamika kesejahteraan rumah tangga petani. Tujuan khusus dari penelitian ini adalah: (1) menganalisis dinamika tingkat kebahagiaan rumah tangga petani, (2) menganalisis dinamika pola konsumsi pangan rumah tangga petani, (3) menganalisis hubungan antara tingkat kebahagiaan dengan pola konsumsi pangan rumah tangga petani, dan (4) menganalisis faktor-faktor yang memengaruhi tingkat kebahagiaan rumah tangga petani.

Metodologi

3. Untuk mengukur kesejahteraan rumah tangga petani dibatasi pada indikator kebahagiaan dan pola konsumsi pangan. Dinamika kebahagiaan rumah tangga petani diukur dari dua titik waktu (2014 dan 2017) dan dibatasi pada dimensi kepuasan hidup sesuai ketersediaan data Survei Pengukuran Tingkat Kebahagiaan (SPTK) dari BPS. Dinamika pola konsumsi pangan rumah tangga petani juga diukur dari dua titik waktu (2014 dan 2017) menggunakan data Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas). Penelitian ini selain menggunakan data sekunder juga data primer di tingkat rumah tangga petani, kelompok tani dan penyuluh pertanian untuk mendapatkan informasi penjabar yang tidak ada pada data sekunder, sehingga memperkaya bahasan. Lokasi penelitian yang dipilih adalah Provinsi Jawa Barat, Provinsi Jambi, Sumatera Barat, dan Sulawesi Utara. Setiap provinsi dipilih dua kabupaten/kota dengan mempertimbangkan sentra subsektor pertanian. Total responden data primer sebanyak 171 orang. Analisis data (sekunder dan primer) dalam penelitian ini mencakup: (1) analisis deskriptif analitik dan (2) analisis statistik berupa uji korelasi dan regresi linier berganda.

HASIL PENELITIAN

Dinamika Tingkat Kebahagiaan Rumah Tangga Petani

4. Pada tahun 2017 terjadi penurunan indeks kepuasan terhadap pekerjaan dan pendapatan, baik pada rumah tangga pertanian maupun nonpertanian, dibandingkan tahun 2014. Namun demikian, kenaikan indeks kebahagiaan pada rumah tangga pertanian lebih besar (3,0) dibandingkan pada rumah tangga nonpertanian (2,5).
5. Ketercukupan kebutuhan sehari-hari, pada rumah tangga nonpertanian yang masuk dalam kategori lebih dari cukup persentasenya lebih tinggi dibandingkan pada rumah tangga pertanian, baik pada tahun 2014 maupun 2017. Sebaliknya, ketercukupan kebutuhan sehari-hari yang tergolong kurang pada rumah tangga pertanian relatif lebih tinggi dibandingkan rumah tangga nonpertanian, baik pada tahun 2014 maupun 2017. Pada waktu pendapatan yang diperoleh rumah tangga pertanian dan nonpertanian kurang mencukupi, maka untuk memenuhi kebutuhannya, upaya yang dilakukan berdasarkan skala prioritas adalah: (1) menyesuaikan kebutuhan/pengeluaran, (2) meminjam dari pihak lain, dan (3) meminta bantuan kepada pihak lain.
6. Persentase tingkat kepuasan rumah tangga pertanian terhadap keharmonisan keluarga secara nasional, baik di tahun 2014 maupun 2017 lebih rendah dibandingkan kondisi agregat nasional. Sebaliknya pada rumah tangga nonpertanian, justru lebih tinggi dibandingkan kondisi agregat. Keadaan ini memberikan gambaran bahwa makna keharmonisan keluarga lebih memiliki arti lebih luas pada rumah tangga nonpertanian yang sebagian besar tinggal di wilayah perkotaan.
7. Secara umum rumah tangga di Indonesia dan di empat provinsi penelitian baik pada rumah tangga pertanian maupun nonpertanian persentase yang sangat khawatir dalam menjalani kehidupan sehari-hari relatif kecil. Pada rumah tangga pertanian, persentase yang khawatir dalam menjalani kehidupan sehari-hari relatif lebih tinggi dibanding yang sangat tidak khawatir, kecuali di Provinsi Jambi. Sebaliknya pada rumah tangga nonpertanian, persentase rumah tangga yang khawatir dalam menjalani kehidupan sehari-hari lebih rendah dibanding yang sangat khawatir. Rumah tangga pertanian memiliki strategi mengatasi kekhawatiran (terutama terhadap banyak produk impor pertanian) dengan cara menjaga mutu produk yang dihasilkan, mengusahakan produk unggul lokal, dan bergabung ke Asosiasi. Ketiga strategi tersebut merupakan tiga strategi yang dominan dilakukan rumah tangga pertanian dibanding dengan strategi yang lainnya.
8. Proporsi rumah tangga pertanian yang merasa sangat senang dalam menjalani kehidupan sehari-hari lebih rendah dibanding yang senang; kondisi sebaliknya terjadi pada rumah tangga nonpertanian. Persentase rumah tangga yang sangat mampu untuk menentukan keputusan bagi diri sendiri pada rumah tangga nonpertanian lebih besar dibandingkan rumah tangga pertanian. Hal ini dapat diartikan bahwa kemampuan rumah tangga nonpertanian dalam

menentukan keputusan bagi diri sendiri lebih besar dibanding rumah tangga pertanian.

9. Lebih dari 90 persen petani contoh mengharapkan adanya bantuan permodalan, bantuan benih/bibit/ternak, alsintan, pendampingan penyuluhan dan pelatihan petani. Untuk pengaturan harga jual hanya dibutuhkan oleh sekitar 80 persen petani. Pada petani tanaman pangan, bantuan benih dan pendampingan penyuluhan diharapkan oleh seluruh petani contoh.
10. Indeks kebahagiaan rumah tangga pertanian lebih rendah dibandingkan rumah tangga nonpertanian, kecuali untuk indeks subdimensi kepuasan hidup sosial tahun 2017 lebih tinggi pada rumah tangga pertanian dibandingkan rumah tangga nonpertanian. Penyebab rendahnya indeks kebahagiaan/kepuasan hidup rumah tangga pertanian ada dugaan bias perkotaan, bukan karena jenis pekerjaan tapi oleh tempat tinggalnya.
11. Secara agregat indeks kebahagiaan rumah tangga di Indonesia berdasarkan dimensi kepuasan hidup pada tahun 2017, lebih tinggi dibandingkan tahun 2014. Demikian halnya dengan rumah tangga pertanian dan nonpertanian di Indonesia, Provinsi Sumatera Barat, Jawa Barat, Sulawesi Utara, dan Jambi (kecuali rumah tangga nonpertanian) mengalami peningkatan.

Dinamika Pola Konsumsi Pangan Rumah Tangga Petani

12. Tingkat kesejahteraan rumah tangga Indonesia termasuk rumah tangga pertanian mengalami penurunan, yang ditunjukkan dengan peningkatan pangsa pengeluaran pangan selama kurun waktu 2014-2017. Tingkat kesejahteraan rumah tangga pertanian lebih rendah dibandingkan rumah tangga yang bekerja di nonpertanian. Selain itu, perubahan yang terjadi pada kurun 2014-2017 adalah pangsa pengeluaran untuk karbohidrat menurun, sebaliknya pengeluaran makanan/minuman jadi mengalami peningkatan.
13. Sejalan dengan penurunan kesejahteraan, maka terjadi penurunan partisipasi konsumsi untuk pangan sumber karbohidrat, protein hewani, protein nabati, dan lemak cenderung meningkat. Beras sebagai makanan pokok utama dan pertama. Pola ini tidak hanya pada rumah tangga petani yang menanam padi, tetapi juga rumah tangga yang menanam tanaman hortikultura, tanaman perkebunan, dan petani yang mengusahakan ternak. Peranan pangan lokal seperti jagung, umbi-umbian sebagai sumber karbohidrat telah tergeser diganti dengan mi instan yang menggunakan bahan baku impor berupa gandum.
14. Faktor selera dan kualitas jenis makanan masih belum menjadi prioritas dalam pemilihan menu masakan rumahtangga pertanian. Selain beras yang sudah menjadi kebutuhan pokok sehari-hari, jenis sayuran yang dikonsumsi pada umumnya berasal dari produksi sendiri, sedangkan lauk-pauk seperti tempe, telur atau ikan segar tidak selalu tersedia dalam menu makanan sehari-hari. Pada umumnya jenis makanan yang harus dibeli disesuaikan dengan hasil produksi sendiri atau membeli sesuai kondisi keuangan yang dimiliki.

15. Selama kurun waktu 2014-2017, terjadi peningkatan konsumsi energi dan protein pada rumah tangga yang bekerja di pertanian dan nonpertanian. Tingkat konsumsi energi dan protein pada tahun 2017 sudah melebihi dari rata-rata konsumsi yang dianjurkan secara nasional. Peningkatan konsumsi energi pada tahun 2017 berdampak positif pada penurunan rumahtangga rawan pangan. Namun, penurunan proporsi rawan pangan pada rumah tangga pertanian lebih kecil dibandingkan nonpertanian.

Hubungan Tingkat Kebahagiaan dengan Pola Konsumsi Pangan Rumah Tangga Petani

16. Peningkatan status ketahanan pangan dan tingkat kesejahteraan rumah tangga akan meningkatkan kebahagiaan rumah tangga. Semakin tinggi ketahanan pangan rumah tangga (diindikasikan oleh pangsa pengeluaran pangan rendah) akan semakin besar tingkat kebahagiaannya. Pangsa pengeluaran pangan dan proporsi konsumsi protein hewani memiliki hubungan (korelasi) yang kuat dan nyata pada tingkat kebahagiaan rumah tangga di Indonesia, rumah tangga pertanian dan rumah tangga nonpertanian. Namun hubungan kedua peubah tersebut dengan tingkat kebahagiaan pada rumah tangga nonpertanian lebih kuat dibandingkan pada rumah tangga pertanian.

Faktor-faktor yang Memengaruhi Tingkat Kebahagiaan Rumah Tangga Petani

17. Faktor-faktor yang berpengaruh nyata terhadap tingkat kebahagiaan rumah tangga di Indonesia adalah pangsa pengeluaran pangan dan pangsa konsumsi protein hewani, sementara itu proporsi rumah tangga rawan pangan tidak berpengaruh nyata terhadap tingkat kebahagiaan rumah tangga. Semakin tinggi pangsa pengeluaran pangan yang dapat diartikan pula semakin rendah tingkat ketahanan pangan maka semakin rendah pula tingkat kebahagiaan rumah tangga di Indonesia. Untuk pangsa (proporsi) konsumsi pangan hewani, semakin tinggi pangsa konsumsi protein hewani semakin tinggi tingkat kebahagiaan rumah tangga.
18. Seluruh petani responden yang mengusahakan padi, tanaman perkebunan (kelapa, karet, kelapa sawit), tanaman hortikultura (bawang merah, cabai, sayuran, bunga) dan peternakan (sapi, kerbau, ayam ras petelur) menyatakan bahwa sebagai seorang petani akan bahagia apabila produksi yang dihasilkan bagus sesuai harapan, tidak ada kerusakan, dan harga produk yang dihasilkan tidak jatuh (rendah), sehingga ada keuntungan yang wajar dalam kegiatan usaha tani.

IMPLIKASI KEBIJAKAN

19. Prioritas program-program terkait peningkatan kebahagiaan dan atau kesejahteraan rumah tangga perlu diarahkan pada rumah tangga pertanian tanpa mengabaikan rumah tangga nonpertanian. Untuk memaksimalkan manfaat program, cakupan program perlu disesuaikan dengan kebutuhan rumah tangga yang menjadi target program.

20. Bantuan sarana produksi seperti benih/bibit, pupuk dan alsintan sangat bermanfaat bagi petani. Namun demikian, bantuan tersebut tidak selalu menciptakan kebahagiaan/kesenangan bagi petani dikarenakan umumnya bantuan yang diterima kurang sesuai dengan kebutuhan petani dan kondisi wilayahnya. Oleh karena itu, jenis bantuan ke depan perlu memperhatikan kondisi wilayah secara cermat (spesifik wilayah).
21. Khusus untuk bantuan benih padi yang selama ini dilakukan secara masif disarankan adanya konsistensi kebijakan pengadaan benih padi minimal lima tahun dengan mengoptimalkan keterlibatan penangkar benih yang sudah ada dan mengembangkan penangkaran benih secara korporasi. Hal ini sekaligus memungkinkan petani mendapat bantuan benih padi dengan varietas yang sesuai kebutuhan petani dan selera konsumen. Program Kostratani yang dinisiasi Kementerian Pertanian dapat menjadi wahana untuk mengimplementasikan program bantuan sesuai ketepatan jenis, spesifikasi kebutuhan dan kondisi wilayah. Implementasi Kostratani dapat mengoptimalkan peran BPP yang ada di setiap kecamatan dapat dijadikan basis sumber data dan informasi dalam mengidentifikasi kebutuhan petani terkait inovasi teknologi sesuai kondisi wilayah.
22. Bantuan yang diberikan pemerintah kepada petani hendaknya tidak hanya bantuan yang berwujud fisik semata, namun juga kegiatan pendampingan pemberdayaan petaninya untuk menumbuhkan partisipasi petani secara aktif, menggiatkan gotong royong sebagai wujud kebersamaan, dan diharapkan pemanfaatan bantuan akan berkelanjutan. Pada akhirnya ketergantungan petani terhadap bantuan pemerintah akan terkikis, sehingga petani menjadi berdaya/mandiri.
23. Keresahan petani jika harga jual hasil produksi rendah, tidak mampu menutupi biaya usaha tani yang dikeluarkan. Masalah harga *output* ini sering dialami oleh petani padi, petani sayuran, petani pekebun dan peternak unggas (petelur/pedaging). Untuk itu, diusulkan kepada pemerintah untuk mempertimbangkan perubahan skim subsidi, dari subsidi *input* ke subsidi harga *output*. Uji coba dapat dilakukan pada komoditas padi yang menjadi komoditas pangan pokok utama masyarakat.
24. Pertumbuhan usaha makanan dan minuman jadi terus meningkat dari tahun ke tahun dengan harga yang bervariasi dan mudah didapat baik di warteg, toko maupun supermarket. Situasi ini adalah suatu keniscayaan, namun yang perlu disikapi oleh rumah tangga adalah secara bijak dalam memilih dan memilah jenis makanan dan minuman jadi yang dikonsumsi. Aspek utama yang perlu menjadi perhatian adalah dampak kesehatan akibat mengonsumsi makanan tersebut. Rumah tangga tidak memilih makanan/minuman jadi yang ada zat pengawet, pengental, pemutih dan penyedap yang bukan untuk makanan karena zat-zat tersebut akan berdampak negatif terhadap kesehatan seseorang. Sosialisasi dan advokasi terus dilakukan melalui berbagai media (cetak, *online*, pertemuan PKK/kelompok, dan lainnya). Perubahan

mindset/sikap seseorang adalah hal yang tidak mudah sehingga sosialisasi harus dilakukan secara masif, terukur dan berkelanjutan.

25. Peningkatan pangsa konsumsi protein hewani dan penurunan pangsa pengeluaran pangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dengan upaya diversifikasi konsumsi sekaligus merupakan instrument kebijakan untuk meningkatkan kesejahteraan dan kebahagiaan rumah tangga petani. Untuk itu pemerintah diharapkan tetap harus terus menggalakkan program diversifikasi konsumsi pangan tidak hanya terbatas pada pangan sumber karbohidrat, namun juga diversifikasi pangan secara keseluruhan menuju pola konsumsi Beragam, Bergizi, seimbang dan Aman (B2SA). Diversifikasi konsumsi pangan sebagai upaya untuk mewujudkan konsumsi pangan berkelanjutan akan berdampak positif pada kesehatan tubuh dan kelestarian lingkungan. Diversifikasi konsumsi pangan ini perlu diselaraskan dengan diversifikasi produksi dan penyediaan bahan pangan sesuai dengan potensi masing-masing wilayah sekaligus mendorong untuk mengembangkan dan memanfaatkan potensi pangan lokal.
26. Data dan informasi tentang indikator kebahagiaan yang dikumpulkan oleh BPS secara periodik (setiap tiga tahun) dapat digunakan sebagai komplemen untuk mengukur kesejahteraan petani. Usulan kebijakan kepada BPS adalah: a) variabel sumber pendapatan dari pertanian dapat di *breakdown* lebih terinci menurut subsektor, b) menambah variabel kebahagiaan dengan memasukkan aspek konsumsi pangan dan pangsa pengeluaran pangan. Selain itu juga diusulkan memasukkan variabel yang terkait aspek kelaparan/kerentanan pangan. Analisis SPTK yang dilakukan BPS selain aspek gender dan wilayah, disarankan juga memilah rumah tangga menurut sumber pendapatan dengan membedakan rumah tangga pertanian dan rumah tangga nonpertanian. Hal ini didasarkan sebagian besar sumber mata pencaharian masyarakat Indonesia masih di sektor pertanian. Selain itu, disarankan untuk mempertimbangkan sampling rumah tangga pertanian secara proporsional.